

The 20 items Oral Mucositis Index (OMI-20)

McGuire DB, Peterson DE, Muller S, Owen DC, Slemmons MF, Schubert MM (2002)

The 20 item oral mucositis index: reliability and validity in bone marrow and stem cell transplant patients

Instrument de mesure	de	20 items - Oral Mucositis Index
Abréviation		OMI-20
Auteur		McGuire DB, Peterson DE, Muller S, Owen DC, Slemmons MF, Schubert MM
Thème		Evaluation des muqueuses de la bouche
Objectif		Evaluer chez le patient en oncologie, la présence et la gravité d'une mucite ou stomatite (atteinte des muqueuses buccales)
Population		Patients avec traitement oncologique
Utilisateurs		Infirmières
Nombre d'items		20
Participation du patient	du	Oui, passive.
Localisation de l'instrument de mesure	de	McGuire DB, Peterson DE, Muller S, Owen DC, Slemmons MF, Schubert MM, The 20 items oral mucositis index: reliability and validity in bone marrow and stem cell transplant patients. Cancer Invest. 2002;20(7-8):893-903.

Objectif :

Les patients traités en oncologie ont souvent des problèmes de mucite ou stomatite (atteinte des muqueuses de la bouche), cet outil sert à évaluer ce problème.

Groupe Cible :

Cet outil a été validé uniquement auprès de patients traités en oncologie.

Description :

Il s'agit d'une grille d'observation.

Il est proposé d'observer 4 atteintes possibles des muqueuses buccales (atrophie, érythème, œdème, ulcère) au niveau de 9 zones de la bouche (muqueuses labiales haut et bas, muqueuses buccales gauche et droite, langue au-dessus – dessous – latéral, plancher et palais buccaux).

Pour chaque type d'atteinte dans chaque zone possible on indique un score allant de 0 (aspect normal) à 3 (atteinte sévère) – un aide mémoire situé en dessous de l'outil aide l'examineur.

Il y a 20 possibilités de donner un score, ce qui donne un score allant de 0 à 60. Plus le score total est élevé, plus importante est la mucite/stomatite.

Fiabilité :

La consistance interne entre le score total et les sous-parties (différentes atteintes des muqueuses) de cet OMI-20 a été étudiée à l'aide du Cronbach's alpha dont la valeur alpha allait de 0.71 à 0.96. Ceci indique une bonne homogénéité dans la mesure de ces différentes évaluations. Les scores totaux indiquent une bonne corrélation entre quasi tous les items (sauf palais et muqueuses labiales).

La stabilité (Test-retest – 2-tailed test) du score total est élevée (0.38 à 0.86) et significative ($p < 0.001$) démontrant qu'à 4 intervalles sur une semaine chez un même patient on obtient des valeurs proches et corrélées.

La fiabilité inter-observateurs (*interrater reliability*) est bonne : 0.80 à > 0.90 .

Validité :

La validité a été testée en terme de validité de construction et de critère.

Construction :

Premièrement, puisque la présence d'une mucite importante s'accompagne de douleur, on a corrélé les scores OMI-20 à ceux du BPI (outil d'évaluation de la douleur). Quasi tous les calculs montrent une valeur prédictive et significative de l'OMI-20 sur la douleur.

Ensuite, on sait que selon le type de traitement, l'apparition de mucite est plus ou moins probable. Le score moyen d'OMI-20 était effectivement plus élevé dans le groupe de patients recevant une transplantation allogénique – connue pour donner plus de mucite que la transplantation autologue.

Critère :

Il y a une bonne corrélation entre les scores de l'OMI-20 et 2 items relatifs aux muqueuses dans un autre outil d'évaluation de l'état buccal (OAG).

Convivialité :

Pas d'indication à ce sujet.

Références :

McGuire DB, Peterson DE, Muller S, Owen DC, Slemmons MF, Schubert MM, The 20 items oral mucositis index: reliability and validity in bone marrow and stem cell transplant patients. *Cancer Invest.* 2002;20(7-8):893-903.

Localisation de l'instrument de mesure :

McGuire DB, Peterson DE, Muller S, Owen DC, Slemmons MF, Schubert MM, The 20 items oral mucositis index: reliability and validity in bone marrow and stem cell transplant patients. *Cancer Invest.* 2002;20(7-8):893-903.

The 20 items Oral Mucositis Index (OMI-20)

McGuire DB, Peterson DE, Muller S, Owen DC, Slemmons MF, Schubert MM (2002)

USA (English)

Author (year)	Setting	Sample (n)	Design	Reliability	Validity
McGuire DB, Peterson DE, Muller S, Owen DC, Slemmons MF, Schubert MM (2002)	Two oncology units	Patients receiving autologous and allogeneic stem cell transplantation (n=133)	Construct and Validation Study	IC S E	CsV CtV

Reliability: Stability (S), Internal consistency (IC), Equivalence (E)

Validity: Face validity (FV), Content validity (CtV), Criterion validity (CrV), Construct validity (CsV)

Results reliability	Results validity	Commentary
<p>(IC) Cronbach's alpha: $\alpha = 0.71-0.96$ (n = 133)</p> <p>(S) Test-retest $R=0.38-0.86$ (p<0.001) (N=133)</p> <p>(E) interrater reliability $r=0.80- >0.90$ (p<0.001) (n=133)</p>	<p>Predictive et significant correlation between OMI-20 score and pain – measured with BPI (CsV) Significant differences of mean scores between allogeneic and autologous transplanted patients (CsV)</p> <p>Good correlations between OMI-20 and the mucosa subscales of the OAG index of oral health (CtV).</p>	<p>Little sample.</p>

Reliability: Stability (S), Internal consistency (IC), Equivalence (E)
Validity: Face validity (FV), Content validity (CtV), Criterion validity (CrV), Construct validity (CsV)

The 20 items Oral Mucositis Index (OMI-20)

McGuire DB, Peterson DE, Muller S, Owen DC, Slemmons MF, Schubert MM (2002)

Oral Mucositis Index

	Labial Mucosa		Buccal Mucosa		Tongue			Floor of mouth	Soft Palate
	Lower	Upper	R	L	Dorsal	Lateral	Ventral		
Atrophy*									
Erythema*									
Edema*									
Ulcer/ Pseudomembrane (Measure in cm)									

R = Patient's right

L = Patient's Left

Comments:

Total Score _____

Instructions for grading: Each box must have a number

Record 00 to 03 in each box based on the following criteria:

Dorsal tongue atrophy: scored from "normal" length of filiform papilla to grade 3 (total loss of normal architecture [i.e., bald tongue]) (00 = normal, 01 = mild atrophy, 02 = moderate atrophy, 03 = severe atrophy).

Erythema: scored from "normal" redness for a site to grade 3 (color of fresh oxygenated red blood) (00 = normal, 01 = mild erythema, 02 = moderate erythema, 03 = severe erythema).

Lateral tongue edema: scored from "normal" to grade 03 (tongue indented s/p pressure of teeth, and "fills" the oral cavity to palate). (00 = normal, 01 = mild edema, 02 = moderate edema, 03 = severe edema).

Ulceration/Pseudomembrane: Surface area of involvement for each site
00 = no ulceration/pseudomembrane

01 = > 0 cm² but < 1 cm²

02 = ≥ 1 cm², but < 2 cm²

03 = ≥ 2 cm²

Qu'est-ce que BEST ?

BEST pour Belgian Screening Tools est le nom d'une étude réalisée par l'Université de Gand, service des Sciences Infirmières, à la demande du Service Public Fédéral de la Santé Publique, Sécurité Alimentaire et Environnement.

Objectif de BEST ?

Le but de ce projet est de construire une base de données contenant des instruments de mesures validés scientifiquement. Dans le but d'objectiver les diagnostics et résultats des interventions infirmières, des instruments de mesures fiables et valides doivent être disponibles pour démontrer l'efficacité des soins infirmiers.

Notre attention se porte sur les instruments de mesure utilisables pour scorer les interventions infirmières du nouveau Résumé Infirmier Minimum ou DI-RHM.

Que pouvez-vous trouver dans ce rapport ?

Le rapport décrit les différents instruments de mesure. En plus, si nous en avons reçu l'autorisation des auteurs, l'instrument est mis à votre disposition. Les instruments de mesure présentant une fiabilité et une validité élevées ont également fait l'objet d'une traduction vers le néerlandais et le français.

Les chefs de projet UGent

Prof. dr. T. Defloor
Prof. dr. M. Grypdonck

Les collaborateurs du projet UGent

M. Daem
Dr. K. Vanderwee

Le chef de projet UCL

Dr. M. Gobert

Le collaborateur du projet UCL

C. Piron

Le chef de projet FOD

B. Folens

Le collaborateur du projet FOD

M. Lardennois

Daem, M., Piron, C., Lardennois, M., Gobert, M., Folens, B., Spittaels, H., Vanderwee, K., Grypdonck, M., & Defloor T. (2007). Mettre à disposition une base de données d'instruments de mesure validés: le projet BEST. Bruxelles: Service Public Fédéral Santé Publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement.